

Donderdag 6 december 1917 – ochtendeditie

Geen berichten over België.

Donderdag 6 december 1917 – avondeditie

Berlijn, 6 december. Officieel: Legergroep Rupprecht: In het gebied van de strijd in Vlaanderen nam de actie 's avonds weer aanmerkelijk aan kracht toe.

Londen, 5 december. Officieel avondbericht: aan het front bij Ieper was de vijandelijke artillerie bedrijvig ten noorden van de weg naar Menen. Wij verbeterden onze stellingen in deze streek een weinig en sloegen vijandelijke verkenningsafdelingen terug.

Huysmans over het bolsjewisme.

Men schrijft ons uit Kristiania:

Kamiel Huysmans heeft zich tegenover een correspondent van het Noorse Sociaal-Demokraten over de revolutie der bolsjewieken en over hun invloed op het vredesvraagstuk als volgt uitgelaten:

De voorwaarde, waarop de grote Russische revolutie vruchten zou kunnen dragen, was een algemene vrede op democratische grondslag. Daarom werd het initiatief tot de Stockholmse conferentie na de Russische revolutie genomen. Het doel van de politiek van het Nederlands-Scandinavisch comité was, met de Russische revolutie als zedelijk zwaartepunt, een algemene vrede te scheppen. Kerensky's hoop was dan ook, dat wij voor het einde van het jaar vrede zouden hebben. Ook het comité deelde deze hoop. We hadden toen tegenover ons een Rusland, dat vrede wenste, en die ook volstrekt nodig had, tegenover een Duitsland, waar het volk naar vrede

verlangde, en een Oostenrijk, dat nog geen overwinningen behaald had. De toestand stond daarom heel gunstig. Maar het was duidelijk, dat, indien men wat wilde bereiken, de Russische revolutie zowel naar binnen als naar buiten sterk moest staan.

Wanneer de regering van de Russische revolutie van binnen de steun had gekregen, die ze nodig had om als vertegenwoordigster van de democratie op te treden, dan had ze het vredeswerk kunnen beginnen. Dan waren Riga en Osel niet veroverd geworden, en de Italiaanse catastrofe zou uitgebleven zijn.

Het bolsjewisme stelt de afzonderlijke vrede in plaats van de algemene vrede, zonder dat Duitsland zijn oorlogsdoeleinden geformuleerd heeft. Het geeft de middenrijken gelegenheid om hun gehele legermacht naar het westen te verplaatsen. Het steunt daardoor het Duitse imperialisme en dringt de opkomende democratie van Duitsland achteruit. Het scheidt anarchie in Rusland en verspeelt de winst van de revolutie. Het dwingt de staten van het westen, wiens misgrepen ik volstrekt niet wil verdedigen, tot het uiterste te vechten om de hegemonie over Europa van een Pruisische kliek te verhinderen. En daardoor hebben ze de oorlog op zijn minst met een paar jaar verlengd. Het bolsjewisme heeft de mogelijkheden vernietigd, om de resultaten van de revolutie in dienst te stellen van de algemene en duurzame vrede en van de democratie.

Uit Sas van Gent meldt men ons:

Gisteren hoorden we in de richting van Antwerpen veel kanongebulder. Indien dit, naar veler mening, proefschietsen was, dan is men met geweldig zwaar geschut aan de gang.